

# ארגון נכי צה"ל - מוחוז תל-אביב - יפו והמרכז

עמותה רשומה מס' 8-58-005-272-Charity Reg. No. 58-005-272-2

Zahal Disabled Veterans Organization Tel-Aviv - Jaffo & Center District  
שד' פ"ג 51 תל-אביב ת"ד 11161 מיקוד 6111101, טל' 7-5221286, פקס' 03-5225023



18.11.18

לכבוד,  
חברי מועצת  
מוחוז ת"א-יפו והמרכז  
במייל  
א.ג.ג,

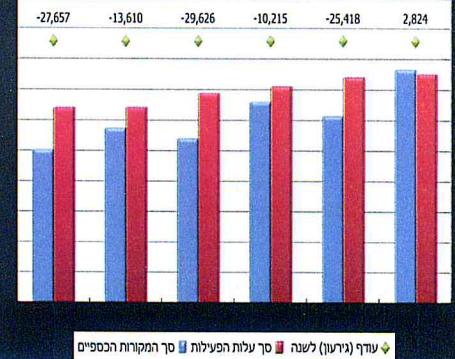
הندון: ניתוח עיקרי ממצעי דו"ח מבקר המדינה 2018 – הביקורת, עמדת הארגון והמצאים

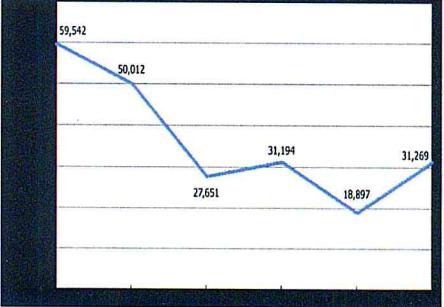
חברות וחברי מועצה יקרים,

1. בהמשך לעדכון הקודם, אני מתכבד להגיש לכם ריכוז עיקרי ממצעי ביקורת מבקר המדינה ביחס לניהול הארגון, בולם ציטוטים תוך הפניות לעמודי הפרטום בדו"ח.
2. הציטוטים מדברים בעד עצם ואינם זוקקים לכל פרשנות, לא שלוי וביטה לא של הנהלה האמורה לישם את המלצות הביקורת ולתקן את הבעיות.
3. דו"ח הביקורת שנערכה במשך 3 שנים מתחילה כאמור בעמ' 622 וככל רק את נושא הLIBA בהם הוגש התלונות למבקר ולועדה לביקורת המדינה - הגירעונות, הרזרבות, התרומות, בית הלוחם באשדוד, בית קי בנהריה, בית לוחם בבאר-שבע ושימוש במתקני הארגון לקהלים חיצוניים במימון נכי צה"ל.
4. יש לציין כי בצד הליקויים הקשיים שמופיעים בדו"ח, הובחר כי "משרד מבקר המדינה מצין בחזוב כי בשנים 2014 - 2016 תיקן הארגון חלק מהליקויים שהועלו ב ביקורת הקוזמת וחלק מהליקויים שהועלו בביקורת הנוכחית" (עמ' 618) - אגב, בולם ליקויים שוגם אותן יצרה הנהלה הנוכחית.
5. הכשלים ומהಡלי ניהול העולים בדו"ח מאמיצים את כל התלונות שהוגשו, והינם קשיים וחמורים ביותר.
6. לצערי, הנהלת הארגון ממשיכה להתרברב באופן כוזב בביטאון ה"לוחם" הממומן ע"י ציבור הנכים ומשמש כshoreupper תעומלה שקרית, כי ממצעי הדו"ח מעידים על "ניהול תקין מקצועית ואחראי..."
7. בפועל שופר זה מעיד כי הנהלה גם לקרוא אינה יודעת, לא רק לנחל.
8. ככל תקופה, כי במקומות להתווך ולהתחש לאמת, תוך סילוף ממצאים החמורים של הדו"ח, הנהלת הארגון תקרה את הדו"ח ותפניהם ממצאים החמורים והמלכוטין וזאת על מנת למנוע את הסכנות והסיכון לעתידו של הארגון כפי שמצוין הדו"ח, לו ההתנהלות הקЛОקלת הזו תימשך.
9. אני למדו דו"ח קצר זה.

בברכה,  
עו"ד עידן קלמן  
יו"ר מוחוז ת"א-יפו והמרכז  
ארגון נכי צה"ל

## דו"ח מבקר המדינה 2018 – הביקורת, עמדת הארגון וממצאי הדוח

<u>הנושא</u>	<u>ביקורת</u>	<u>עמדת הארגון</u>	<u>ממצאי דו"ח מבקר המדינה</u>												
<b>גירעונות</b>	<p>"ארגון נכי צה"ל מדווח ב-4 השנים האחרונות על גירעונות של عشرות מיליון ש"ל לשנה, שהם 11% - 21% מתקציב הכנסותיו ומחסיל את הרזרבות שלו".</p> <p>מסמר לudge <u>לביקורת המדינה של הכנסת - 12.10.2015</u>:</p> <p>ח'ים רון: הארגון אינו גירעוני ח'ים בר: לארגון אין גירעונות (עמ"ד 22 לפrootokol הכנסת) יואל חסן (המחנה הציונית): יש גירעון או אין גירעון? ח'ים בר: לא, אין.</p>	<p>הועדה לביקורת המדינה של הכנסת - 12.10.2015</p> <p>"בשנים 2011 - 2015 היה <b>היקף עלות הפעילות של הארגון גבוה מהיקף המקורות</b> הכספיים מהפעילות השוטפת באוטן שנים בכ-<b>106 מיליון ש"ח</b> (כ-<b>21-21 מיליון ש"ח</b> בממוצע לשנה)".</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">2011</th><th style="width: 15%;">2012</th><th style="width: 15%;">2013</th><th style="width: 15%;">2014</th><th style="width: 15%;">2015</th><th style="width: 15%;">2016</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-27.6</td><td>-13.6</td><td>-29.6</td><td>-10.2</td><td>-25.4</td><td>2.8</td></tr> </tbody> </table>  <p>Legend: ▲ שערכ (ירעון) לשנה ■ סך עלות הפעולות ■ סך המקורות הכספיים</p>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	-27.6	-13.6	-29.6	-10.2	-25.4	2.8	<p>(עמוד 623 לדוח מבקר המדינה)</p> <p><b>הוצאות לעומת הכנסות</b></p>
2011	2012	2013	2014	2015	2016										
-27.6	-13.6	-29.6	-10.2	-25.4	2.8										
<b>תחזית התממשות תרומות</b>	<p>בוגeda לביקורת המדינה, ינואר 2016</p> <p>הגהלת הארגון מגישה שנה אחר שנה <b>תקציבים פיקטיביים</b> שאין סיכוי להתמשותם, כפי שאכן קורה בפועל בשנים האחרונות, וזאת עקב <b>צפי מופר לגיאות תרומות</b>. תקציבי דמה אלה מעודו לשמר רמת ההוצאות המוגזמת, ובאיים למכירת רזרבות המזומנים והנדלי"ן של העמותה.</p>	<p>בוגeda לביקורת המדינה, ינואר 2016</p> <p>התקציב לשנת 2016 מודיעיקות דרך כל ישן סטיות קלות לכיוון זה או אחר.</p>	<p>עמוד 628 לדוח מבקר המדינה</p> <p><b>תחזית התממשות תרומות</b></p> <p>"משרד מבקר המדינה מעיר לארגון כי על פי הנתונים שפורטו לעיל, <b>בשותה מהשנים 2011 - 2016 לא הצליח הארגון למש את תחזית התרומות</b> הלא מייעדות הנדרשת לתוכנן התקציבי השני, <b>ולמרות זאת הוא המשיך לבסס את תוכנן התקציבי השני</b> שלו על תחזיות אלה.</p> <p>מהתרשים עולה כי בשנים 2011 - 2016 היה הייקף התרומות הלא מייעדות שגיסה הקרן נמוך בשיעור שבין <b>15%</b> ל-<b>67%</b> מהמתוכן".</p>												

<u>הנושא</u>	<u>הביקורת</u>	<u>עמדת הארגון</u>	<u>ממצאי דוח מבקר המדינה</u>
<b>יתרות ורזרבות (נכסים חופשיים)</b>	<p><u>מסמר לועדה לביקורת המדינה:</u> גירעונות הארגון שנה אחר שנה גורמות למכירת נכסים וירידת היתרות, לצורך מימון אוטם הגירעונות</p> <p><u>הועדה לביקורת המדינה - המדינה של הכנסת - 12.10.2015:</u> חיים רוקן: הארגון אינו גירעוני חיים בר: לארגון אין גירעונות (עמود 22 פרוטוקול הכנסת) יואל חיטו (המחנה) חיים בר: יש גירעון או אין גירעון? לא, אין.</p>	<p>הועדה לביקורת המדינה של הכנסת - המדינה של הכנסת - 12.10.2015</p> <p>חיים רוקן: הארגון אינו גירעוני חיים בר: לארגון אין גירעונות (עמוד 22 פרוטוקול הכנסת) יואל חיטו (המחנה) לא, אין.</p>	<p>עמ' 625 לדוח המבקר תרשים 2: <b>היקף הנכסים החופשיים לשנים 2011-2016 (באלפי ש"ח)</b></p> <p><b>2011 59.5 מש"ח</b>      <b>2016 31.2 מש"ח</b></p> 
<b>סיכון עתידי</b>	<p><u>מtower מסמן עמדת לועדה לביקורת המדינה</u> איל מימוש התרומות ושריפת המזומנים מסכנים את עתידו של הארגון</p> <p>כנסת – ינואר 2016</p> <p>מנכ"ל הארגון: לארגון רזרבות ל-30 השנים הקרובות</p>	<p>רזרבות – ינואר 2016</p> <p>מנכ"ל הארגון: לארגון רזרבות ל-30 השנים הקרובות</p>	<p>"לאורך זמן יש בא-IMPLEMENTATION התחזיות סכנה לפגיעה לא מתוכנתה <b>בהתורת הכספיות של הארגון</b>, נכוןzeit, על הארגון <b>להפקיד לקוחות</b> מא-התממשות התחזיות ולבחוון דרכי פעולה שיאפשרו תכנון תקציב שנתי מדויק יותר."</p>
<b>נכסים הנитנים למימון + (נדלי")</b>	<p><u>פרוטוקול העודה לביקורת המדינה</u> הארוגן שף מזומנים ומוכר עם כ-30 מיליון ₪ + ובנוסף מוכר נכס נדל"ן שנוצרו במשך עשרות שנים.</p> <p>דוח מבקר המדינה עמ"ד 625: "הchalalta להרחיב את הפעולות ולעשות שימוש בתיירות הצboroughות לצורך זה הייתה החלטה מודעת שהתקבלה מראש טרם לתחלת כל שנת פעילות על ידי כל המוסדות המוסמכים... ובחרו במודע לעשות שימוש בתיירות צboroughות למימון פעילות שיקומית לנכי צה"ל"</p>	<p>דוח מבקר המדינה עמ"ד 625: "הchalalta להרחיב את הפעולות ולעשות שימוש בתיירות הצboroughות לצורך זה הייתה החלטה מודעת שהתקבלה מראש טרם לתחלת כל שנת פעילות על ידי כל המוסדות המוסמכים... ובחירה במודע לעשות שימוש בתיירות צboroughות למימון פעילות שיקומית לנכי צה"ל"</p>	<p>עמ' 626 לדוח המבקר על פי הדוחות הכספיים של הארגון לשנת 2016, באותה שנה היו בידי הארגון <b>נכסים נדל"ן לא מוגבלים</b> שערכם בסקרים היה כ-9.4 מיליון ש"ח. בדוחות הכספיים נרשם כי בהתאם להערכת שמאם מקרקעין שווים הכלכלי (שווי שוק) של נכסים אלה מסתכם ב-62.4 מיליון ₪". <b>"מחיבור סכום זה עם יתרת הנכסים החופשיים</b> של הארגון עולה כי שווי הנכסים שהיו ניתנים למימוש בסוף שנת 2016 היה כ-94 מיליון ₪". "משרד מבקר המדינה מצין כי מניות הדוחות הכספיים של הארגון עליה כי במועד סיום הביקורת (נובמבר 2017) היו בידי הארגון <b>נכסים הניטנים למימון בהיקף של כ-94 מיליון ש"ח, היקף כספי</b> <b>הגדל משמעותית מהתחייבותו הושנות של הארגון</b>".</p>

<u>הנושא</u>	<u>ביקורת</u>	<u>עמדת הארגון</u>	<u>ממצאי דוח מבקר המדינה</u>
<b>בית לוחם אשדוד</b>	<p>בuesta לעניין ביקורת המדינה:</p> <p>בית הלוחם באשדוד נבנה מיסיבות פוליטיות, הוא ממוקם במקומם המקורי,zioni כל הלוחמים בתיהם מונצחים כל הלוחם בוגר שבע. והוא מטר אחד מיותר בסיכון הרاء כי מיקום אלטרנטיבי הוא נכון יותר, ובכל מקרה הוא גדול מכדי צרכי. בשל מצבו הכלכלי הרעוע של הארגון וגרעונותו שנה אחר שנה, אין לו יכולת להפעיל בית צזה.</p>	<p>דו"ח המבקר, עמודים 641, 637</p> <p>"עוד ציין מנכ"ל הארגון כי הופקו כל הלוחמים והטויות מבניית כל בית הלוחם האחרים, וכי יחד מביבית בית הלוחם בבאר שבע.... ואין מטר אחד מיותר בסיכון הרاء כי מיקום אלטרנטיבי הוא נכון יותר, ובכל מקרה הוא גדול מכדי צרכי. בשל מצבו הכלכלי הרעוע של הארגון וגרעונותו שנה אחר שנה, אין לו יכולת להפעיל בית צזה.</p>	<p>דו"ח המבקר עמ' 635 - 643</p> <p>"שתי בדיוקות ההיתכנות הצביעו על כך שבאשדוד היה מספר בתיה האב הצפויים להירושם לבית הלוחם <b>הנמור ביתור</b>, וכי החלופה שאלה מהו <b>הנמור ביתור</b>, וכי להירושם היה <b>הגבוה ביתור נס ציונה</b>".</p> <p>"לפי בדיוקות אלו, שיעור ההצטרפות לבית הלוחם באשדוד היה <b>נמור בכ- 50% עד 63%</b> מרתק בתי האב שלדים מתוכנן בית הלוחם באשדוד לתת שירות".</p> <p>"יצין כי השטח הבוני המתוכנן לבית הלוחם באשדוד מאפשר להחיל מספר בתיהם <b>אב הגדול בשיעור ניכר מתחזית</b> מספר בתיהם האב העולה <b>משתי</b> בדיוקות ההיתכנות שנעשו (ב-1999 וב-2015)...".</p> <p>"משרד מבקר המדינה מעיר לארגון כי עליו להפיק <b>לקחים מהנתונים העומדים לרשותו</b> ולפעול להגדלת מספר חבריו הארגון שירשמו לבית הלוחם מתקור כל חברי הארגון במחוז <b>ברטם יחל להפעיל את בית הלוחם באשדוד</b>".</p> <p>"עליה חשש כי מספר בתיהם האב שהם חברי ארגון שיירשמו כחברים בבתי הלוחם המתוכנן להיבנות באשדוד יהיה <b>גנום ממספר בתיהם המרבי שבית הלוחם יכול להחיל</b>. אם יתמשש חשש זה הרי שהמבנה שנבנה והשירותים שבית הלוחם יספק לא יוצלו כראוי <b>ומשאבים רבים המושקעים בהקמתו יושקעו לחינם</b>".</p> <p><b>"חשש זה מבוטס על תוצאות בדיקת ההיתכנות שעשה הארגון, על תוצאות הסקר הטלפוני ועל העובדה שהתחזית של הגידול במספר בתיהם האב שצפתה הנהלת הארגון לבית הלוחם בבאר שבע לא התממשה".</b></p> <p>"משרד מבקר המדינה מעיר לארגון כי בעקבות הקמתו של בית הלוחם באשדוד היה עליו לעורוך אומדן <b>עלות מחזור חיים עבור כל תקופה הפעלה</b> הצפוייה של מערכותי... <b>היעדר אומדן כאמור לעיל</b> עליז ליצור פער בין <b>התוצאות הטענו</b> שתוכננו לבן אלו שיחיי בפועל ולחשוף את הארגון להוצאות בלתי מתוכננות..."</p>

<u>הנושא</u>	<u>הביקורת</u>	<u>עמדת הארגון</u>	<u>ממצאי דוח מבקר המדינה</u>
<b>בית הלוחם באר-שבע</b>	<p>בוגדה לענייני ביקורת המדינה:</p> <p>בית הלוחם ב"ש גבנה גדול מכדי צרכי, והוא משמש אוכלוסיות שאינן נכי צה"ל על מנת לתת תחושה מלאכותית שהוא מלא.</p> <p>- שימוש במתקני הארגון לגורמים שאינם נכי צה"ל</p>	<p>דו"ח המבקר עמ' 633</p> <p><b>בנובמבר 2013 מסר</b> הארגון בתגובהו על טוויות הדוח מהביקורת הקודמת:</p> <p>"כלכל בית לוחם קיים 'גמ"ה' (גודל מינימלי הכרח)... מספר בתי האב בבית הלוחם בbara שבע <b>יגדל ממשמעותית בשנים הקרובות</b>".</p>	<p>דו"ח מבקר המדינה עמ' 635 - 633</p> <p>"כש שנים לאחר פтиحتו פעל בית הלוחם בара שבע בשיעור ניצול של כ- <b>39%</b> מפוטנציאל הקליטה שלו..."</p> <p><b>"כ-39% מבתי האב בבית הלוחם בbara שבע לא היו חברים בארגון".</b></p> <p>"משרד מבקר המדינה העיר ב ביקורת הקודמת כי בית הלוחם בара שבע גבנה <b>בהיקף גדול משמעותית מהיקף האוכלוסייה</b> בעלי הפוטנציאל לעשות בו שימוש..."</p> <p>"בולי 2016 רף 1,157 בתים אב של חברי הארגון היו רשומים כחברים בבית הלוחם בara שבע, <b>73 מהם תושבי העיר אילית</b>... הדעת נותנת כי המרחק הגיאוגרפי הרוב בין אילית לאזור שבע מהוות מגבלה של ממש על תושבי אילית לשימוש בשירותי בית הלוחם בara שבע..."</p>
<b>בית ק"</b>	<p>תלונה למשבה"ט</p> <p>הארגון מאפשר שימוש בבית ק"י לצוות הביקורת כי בית ק"י פתוח בראש ובראשונה לנכי צה"ל ובני משפחותיהם...</p> <p>הארגון מאפשר שימוש בית ק"י, עירוני, נהריה, אירוח שבת חתן, והכל במימון של נכי צה"ל ומשרד הביטחון</p> <p>- שימוש במתקני הארגון לגורמים שאינם נכי צה"ל</p>	<p>דו"ח מבקר המדינה עמ' 643</p> <p><b>בדוח ביקורת פנימי של הארגון מספטמבר 2011</b>קבע המבקר כי מספרם של הנפשיים נci צה"ל במקומם, נמצא במיועוט ביחס לכל האוכלוסייה הנופשת במקום. <b>כדי</b> <b>למלא את החסר המשמעותי</b> בלבד נשים הסכמים עם קבוצות אוכלוסייה <b>שונות</b> שהן <b>לא יכולות</b> <b>לפנין מטרת</b> <b>המקום ולא כלום...</b></p> <p>"בשנים 2014 - 2016 <b>שיעור הלינות של חברי הארגון</b> היה כ- <b>18%</b> בלבד מסך כל הלינות".</p> <p>"עוד עלה ב ביקורת כי הארגון משתמש בבית ק"י <b>בניגוד למטרת החכירה</b>, היהת הוא אירוח בו, בין השאר, <b>עדוי עובדים</b> <b>ואנשים פרטיים</b> והשכיר את בריכת השחיה שלו <b>לאגודות ספורט מקומית</b> <b>למשך כמה ימים בשבוע</b>".</p>	<p>דו"ח מבקר המדינה עמ' 644</p> <p><b>במאי 2016</b> כתוב <b>מנכ"ל הארגון</b> כי פתח בראש ובראשונה לנכי צה"ל ובני משפחותיהם...</p>